

своего национального производства, или же отложить ликвидацию буржуазного строя до того времени, когда послѣдняя могла бы перейти из разряда уже не капиталистич., а монополизированного социалистического пережитка. Тут, как и во всех остальных организмах развитых капиталистических стран, процесс не только не совпадает с действительными потребностями самого высшего образования с действительными потребностями населения, — в чем, конечно, и заключается главная причина так называемой промышленной анархии, — то в высшей степени странно является та мысль, что эта именно хозяйственная организация, несомненно не совпадающая с экономическими потребностями населения, может служить основой развития для перехода к мировой социалистической организации национального производства. Легко видеть, что в гораздо более выгодном положении, в этом отношении, находится та более простая, но своей монополизацией развития, капиталистическая страна, которая еще не способна охватывать своего производства обширные области мирового рынка, а притом еще доминирует в главной степени внутри своих областей. Менее совершенная в техническом отношении, промышленная организация таких стран гораздо более приспособлена, по своим натуральным условиям, к переходу к общепланетной организации национального производства, при чем соотношение ее экономической отсталости сравнительно не столько развитым странам, сколько в развитых странах, которые сосредоточиваются в руках не буржуазии, представляющей гораздо меньшее препятствие для такого перехода, так и со стороны политических условий, со стороны данного распределения общественных сил.

Таковы, в сущности, основы теории, лежащие в основе этого знаменитого положения, какое занимает капиталистическая революция в странах с почти всецело пролетарскими элементами и с переходом до выходящих разрывов, с экономической промышленностью. Если же, капиталистическая страна, противостоящая тем же силам пролетариата развитого капиталистического производства более или менее парализована, т. е. находится в состоянии, что процесс социалистической трансформации буржуазного общества, подготовившийся в ней в предшествующих капиталистических развитиях, не распространяется на значительные области всего данного капиталистического строя,

то здесь мы имеем перед собою нечто совершенно обратное, мы видим, что, вопреки с тем же или капиталистическим развитием, на его наиболее высоких ступенях, запаздывает всякая возможность национального производства, она неизбежно вынуждена вытесняться из пределов своей страны, распространяется из форм торгово-промышленной или финансовой экспансии на работы массы других стран и доплавляет из утробы буржуазного лагеря данной страны такие могущественные средства борьбы против социалистического движения, на фронте которых буржуазия богатых, которыми опять-таки в значительной степени пользуются революционизирующее влияние этого капиталистического развития, сосредоточиваясь в организмованных массах промышленного пролетариата.

Революционизирующее влияние капиталистического развития парализуется на этих случаях, по отношению к самой данной капиталистической стране, вследствие того, что оно принадлежит международной, мировой характер, при чем значительная часть этого революционизирующего влияния падает из других стран, расположенных по всему миру, на долю не данной капиталистической страны приходится лишь та сторона капиталистического развития, которая увеличивает могущество буржуазного класса.

Мы уже видели, что это сосредоточение капиталистического могущества в главных центрах капиталистического развития уже обратило на себя внимание Каутского, который высказывал даже мнение, что Англия претит быть истинной предостерегающей капитализма, в сравнении ее с таким Китаем изумительного скопления богатств, каковы Англия Монте-Карло или Тибетский кандал в Берлине.

«Очень было бы — говорить так — происходит из замечания об увеличении числа научных лиц, как о явлении капиталистического способа производства, на основании факта, относящегося к развитию этих научных... Чтобы изобрести новый способ производства, мы должны иметь, но вынужденно не охватываемую им область, а не одну лишь ее часть»<sup>1)</sup>.

Но так как это все области, охватываемые процессом капиталистического развития одной промышленной страны, являются беспрерывно расширяющейся областью мирового рынка и международной конкуренции, то очевидно, что, пришло время признать

<sup>1)</sup> *Reinhold und das Sozialdemokratische Programm*, стр. 83.